



Poços de Caldas

3º Congresso Nacional de Educação

EIXO TEMÁTICO: Educação e diversidade

FORMA DE APRESENTAÇÃO: Resultado e pesquisa

ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE DUAS OBRAS DE BIOLOGIA OFERTADAS NO ANO DE 2017

Camila Maria de Souza Silva¹

Wellington Alves Piza²

Caroline De Souza Almeida,³

Ingridy Simone Ribeiro⁴

Resumo

O livro didático é uma ferramenta muito importante para auxílio do professor na sala de aula. Por isso, o Ministério da Educação disponibiliza vários livros de diversas áreas de ensino, inclusive a biologia, na qual parte da carga horária é destinada a citologia. Estes e outros assuntos são abordados de diferentes formas entre as edições dos livros. Dada tal situação, há a possibilidade das informações serem transmitidas de maneira equivocada e/ou incompleta. Sendo assim, o presente trabalho teve como objetivo analisar duas obras diferentes e definir qual seria mais adequada para a utilização em aula. Concluindo que a obra mais adequada para estar em sala de aula é a obra “Biologia”.

Palavras Chave: Citologia; Educação; Biologia;

INTRODUÇÃO

Os livros didáticos são ferramentas indispensáveis para um professor em sala de aula. Auxiliam os alunos a buscarem mais conhecimento, trazendo imagens para melhor compreensão do conteúdo. O livro é como “fonte de sabedoria”, capaz de conduzir aos processos de formação da personalidade do estudante, levando-o a obter sempre mais informações complementares para serem contextualizadas com os livros (CERQUEIRA E MARTINS, 2010).

O livro didático (LD) é um instrumento importante para o ensino formal e, embora este não seja o único material que possa ser utilizado em sala de aula, é uma ferramenta decisiva para a qualidade do aprendizado advindo do ambiente escolar. Sendo assim, esta ferramenta pedagógica é de suma importância para o aluno e para o docente (SARTIN, 2012) uma vez que este é acessível e está disponível para todas as escolas públicas do país.

Estas ferramentas são enviadas às escolas pelo Programa Nacional do Livro Didático (PNLD), com o objetivo de orientar os professores e facilitar o aprendizado dos alunos por meio de imagem ilustrativas, tabelas e esquemas que possam esclarecer o conteúdo. O PNLD analisa e define as melhores obras a serem ofertadas para as escolas. Após as análises, o Ministério da Educação (MEC) publica um guia de livro didático, assim os professores

¹ Aluna do IFSULDEMINAS – Campus Muzambinho, camylamarya86@gmail.com

² Aluno do IFSULDEMINAS – Campus Muzambinho, wellingtonpiza@gmail.com

³ Aluna do IFSULDEMINAS – Campus Muzambinho, caroline.almeida@muz.ifsuldeminas.edu.br

⁴ Professora do IFSULDEMINAS – Campus Muzambinho, ingridyribeiro@gmail.com



Poços de Caldas

3º Congresso Nacional de Educação

assumem a tarefa de analisar o guia para a escolha do instrumento ideal a ser utilizado em sala.

Mediante tais informações, para realizar a escolha do livro didático (LD) é de suma importância que o professor desperte um senso analítico na hora da escolha, pois ele precisa adequar o LD com o perfil de sua turma para que assim o conhecimento seja passado de forma clara.

São ofertados para os alunos livros de várias áreas para ampliar seu conhecimento, dentre elas está o de Biologia, ofertado no Ensino Médio. Dentro desta área, uma determinada carga horária é disponibilizada para a citologia, área da Biologia que estuda as células (LOPES; ROSSO, 2017) e toda a sua importância nos seres vivos. Estes e outros assuntos são abordados de diferentes formas entre as edições. Como destaca Oliveira (2018) o livro didático encontra-se em uma posição central, sendo a principal fonte de saber utilizada como auxílio do professor em sala de aula.

De acordo com Gullich e Silva (2013) o conteúdo do livro didático pode ser um obstáculo no ensino de Biologia uma vez que falhas na sua elaboração distorcem saberes científicos, levando à reprodução de um conhecimento equivocado. Por tal importância, é necessário que haja grande cautela ao analisar estes livros, uma vez que podem não ser completos e claros, além de possuírem erros relacionados ao conteúdo e à ortografia.

Sabendo disso, a possibilidade das informações serem transmitidas de maneira equivocada e/ou incompleta torna-se real. O presente trabalho teve como objetivo analisar dois livros de edições diferentes de dois autores distintos, com a finalidade de observar não somente alguma informação incorreta, mas também a linguagem utilizada, sendo que esta deve ser clara e de fácil entendimento. Foram analisadas também as formas de abordagem de cada conteúdo, assim como a integridade de cada item analisado sendo que este deve estar o mais completo possível, não omitindo nenhuma informação para a maior compreensão dos alunos.

MATERIAIS E MÉTODOS

Foram utilizados um exemplar do livro “Biologia: Unidade e Diversidade” (FAVARETTO, 2016) e um do livro “Biologia” (MENDONÇA, 2013), ambos disponíveis para a utilização em 2017.

Os livros foram comparados entre si, avaliando seus conteúdos de citologia. Assumiram-se como critérios avaliativos sua linguagem, a presença de imagens ilustrativas, se os conteúdos apresentados estavam corretos ou não, além de observar se eles apresentavam o conteúdo mais completo possível, sem omitir ou ignorar conceitos e funções.

Dentro da Citologia alguns tópicos específicos foram analisados como: microscopia, eucarionte “versus” procarionte, membrana plasmática, citoplasma, núcleo, divisão celular e as principais funções das células.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Após a análise guiada pelos critérios acima citados, constatou-se que ambos os materiais estudados apresentam qualidade digna de serem utilizados em sala de aula, não apresentando nenhum erro, nem na ortografia e nem no conteúdo exposto.



Poços de Caldas

3º Congresso Nacional de Educação

A linguagem expressa na obra “Biologia: Unidade e Diversidade” (FAVARETTO, 2016) não se mostrou clara e objetiva, requerendo conhecimento prévio do assunto, situação não apresentada no livro “Biologia” (MENDONÇA, 2013), que expõe os conteúdos com clareza e objetividade.

Em relação aos conteúdos analisados, o livro “Biologia: Unidade e Diversidade” (FAVARETTO, 2016), não aborda o tópico microscopia. Esta obra mostrou-se mais completa apenas na área em que retrata a membrana plasmática, trazendo como diferencial tópicos como transportes em massa, além de maior número de imagens ilustrativas. Todos os outros conteúdos foram melhor apresentados no livro “Biologia” (MENDONÇA, 2013), visto que os temas de citoplasma, núcleo, divisão celular, principais funções celulares e microscopia foram abordados de maneira completa e compreensível.

CONCLUSÃO

Após as análises comparativas realizadas pode-se concluir que o livro “Biologia” “Mendonça - 2013” apresentou-se mais adequado quanto ao quesito linguagem, demonstrando ser clara e objetiva. Em relação aos conteúdos analisados, observou-se que foram tratados com grande relevância e profundidade. A obra “Favaretto - 2016” não apresentou uma linguagem clara e objetiva, possuindo muitos termos técnicos de difícil entendimento. Concluiu-se, portanto, que a obra mais adequada para ser utilizada em sala de aula é a obra “Biologia” - Mendonça, 2013.

REFERÊNCIAS

CERQUEIRA, M. L. C. dos S. ; MARTINS, L. O Reconhecimento da importância dos livros didáticos no campo da educação. Revista: **Condobá virtual**, Candobá, v. 2, n. 6, p.159-170, dez. 2010.

FAVARETTO, J.A. **Biologia: Universidade e Diversidade**. 1 ed. São Paulo: Ftd, 2016. 384 p.

GULLICH, R. I. C. da ; SILVA, L. H. A.de . O Enredo da experimentação no livro didático: Construção de conhecimentos ou reprodução de teorias e verdades científicas? Revista: **Ensaio**, Belo Horizonte, v. 15, n.2, p. 155-167, 2013.

LOPES, S. ; ROSSO, S. **BIO**. São Paulo: editora Saraiva, 2017.

MENDONÇA, V.L. **Biologia**. 2 ed. São Paulo: Ajs, 2013. 320 p. SARTIN, R. D. Análise do conteúdo de botânica no livro didático e a formação de professores. In: IV ENEBIO E II EREBIO DA REGIONAL 4. 2012, Goiânia. **IV ENEBIO**. Goiânia: Sbenbio, 2012. p. 1 - 9.

OLIVEIRA, J. P. T. de. **A eficiência e/ou ineficiência do livro didático no processo de ensino-aprendizagem**. Disponível em:
<http://www.anpae.org.br/IBERO_AMERICANO_IV/GT4/GT4_Comunicacao/JoaoPauloTeixeiradeOliveira_GT4_integral.pdf>. Acesso em: 09 abr. 2018